# 富栄養化した干潟における微生物的窒素除去・貯留過程

千 賀 有希子\*

## 1. はじめに

近年,様々な人間活動が活発化するのにともな い,陸や大気から沿岸域へ負荷する窒素やリンな どの栄養塩が増え,沿岸域の富栄養化が加速して いる(Howarth et al. 2011).沿岸域の富栄養化は, 大型海藻の成長を促し,最終的に大型海藻の異常 増殖を招く(図1, Valiela et al. 1997, Ye et al. 2011).大型海藻の異常増殖は,堆積物表層への 酸素の拡散を妨害し,嫌気環境を発達させ,底生 生物の死滅させる(Senga et al. 2021).また大量 の海藻の枯死は,非常な悪臭を放ち,衛生面でも 問題となる.

このような大型海藻の異常増殖を引き起こす栄 養塩にアンモニア (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) と硝酸 (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>) があ げられる.NH<sub>4</sub><sup>+</sup>と NO<sub>3</sub><sup>-</sup>は、藻類の窒素源として 利用される以外に、主に堆積物において脱窒、ア ナモックス、DNRA と呼ばれる異化型硝酸還元



図2. 硝化, 脱窒, アナモックス, DNRA 過程の略図.

過程によって微生物代謝される (図 2). 脱窒とは, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>を窒素ガス (N<sub>2</sub>) へ還元する過程である (Payne 1973). 脱窒細菌の多くは, 電子供与体 として有機物を使う従属栄養性の微生物代謝を持 つが, 一部の脱窒細菌は独立栄養性の代謝を持ち, 硫化水素 (H<sub>2</sub>S) などの還元型硫黄を用いること ができる (Kumar et al. 2018). またアナモック スとは, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>酸化と NO<sub>3</sub><sup>-</sup>あるいは NO<sub>2</sub><sup>-</sup>還元が



図1. 谷津干潟に出現する大型海藻アオサの様子.
 (a) 異常増殖時,(b) 初期枯死時(白色化),(c) 枯死・分解時.

第388回京都化学者クラブ例会(令和4年10月1日)講演

<sup>\*</sup>東邦大学理学部化学科准教授

共役して N<sub>2</sub> を生じる過程である(Mulder et al. 1995).アナモックス細菌は,有機物を利用しな い独立栄養性の代謝過程を持つ.脱窒とアナモッ クスによって生成する N<sub>2</sub> は大気へ拡散するため, 脱窒とアナモックスが進行することで水域から窒 素が取り除かれることになる.したがって,脱窒 とアナモックスは窒素除去過程と認識されている.

脱窒とアナモックスとは逆に、DNRA (Dissimilatory nitrate reduction to ammonium) と呼ばれる窒素貯留過程も存在する. DNRAと は、NO<sub>3</sub><sup>-</sup>をNH<sub>4</sub><sup>+</sup>に還元する過程である(Koike et al. 1978, Jørgensen et al. 1989). DNRAは,脱 窒細菌と同様に従属栄養性細菌と還元型硫黄を利 用する独立栄養性細菌によって進行することが知 られている(Giblin et al. 2013). 脱窒,アナモッ クス,DNRAは同じ嫌気環境下で競合して複雑 に進行するため、これらの異化型硝酸還元過程の 進行については不明瞭な部分が多い. これらの異 化型硝酸還元過程は、栄養塩であるNH<sub>4</sub><sup>+</sup>とNO<sub>3</sub><sup>-</sup> の動態を決定する過程である. したがって、特に 富栄養化した沿岸域におけるこれらの過程の進行 を把握することは極めて重要であると考えられる.

本研究では、富栄養化した干潟における脱窒, アナモックス, DNRA の進行を明らかにするた めに、<sup>15</sup>Nトレーサー法を用いて脱窒, アナモッ クス, DNRA 速度を測定した.特に大型海藻の 異常増殖がこれらの異化型硝酸還元過程に与える 影響を明確にするために,室内実験にてアオサを 加えた系と加えていない系を調製し,アオサの変 化にともなう脱窒,アナモックス,DNRA 速度 の変化を測定した(アオサ添加実験).また大型 海藻の異常増殖下で発生する H<sub>2</sub>S が脱窒に与え る影響を明らかにするために,異なる H<sub>2</sub>S 濃度 下における脱窒活性を測定した(H<sub>2</sub>S 添加実験). これらの結果から,谷津干潟におけるアオサの発 生前,異常増殖時,枯死・分解時の異化型硝酸還 元過程の進行を考察した.

### 2. 方法

#### 研究対象地とサンプリング

谷津干潟(千葉県習志野市)は、東京湾の埋め 立てによって取り残された約40haの干潟である (図3). 谷津干潟と東京湾の潮汐による海水の交 換は高瀬川と谷津川の2本の水路でのみ行われて いる. 谷津干潟は、半人工的な干潟であるが渡り 鳥の経由地として重要視されており、1983年に は鳥獣保護区に、1993年にはラムサール条約登 録湿地に登録されている。2012年6月~2018年 1月において月に1回の頻度で測定した海水の栄 養塩 NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>濃度は, それぞ  $\hbar 28 \sim 4609 \,\mu g N \,l^{-1}$ , nd  $\sim 67 \,\mu g N \,l^{-1}$ , nd  $\sim$ 662 μgN l<sup>-1</sup>, 12~142 μgP l<sup>-1</sup>の範囲で変動した (Senga et al. 2019, 2021). 吉田 (1983) によると 腐水域,過栄養域,富栄養域,貧栄養域の無機窒 素濃度はそれぞれ>1400,140~1400,28~140, < 28 µgN l<sup>-1</sup>で, 無機リン濃度はそれぞれ> 310,



図3. 谷津干潟の位置と谷津干潟における採泥地点と採水地点.

31~310, 6.2~31, < 6.2 µgPl<sup>-1</sup>と区分される. 谷津干潟のほとんどの月の栄養塩濃度は過栄養域 に区分され,非常に高いことがわかる.谷津干潟 では,このような高い栄養塩濃度にともない,海 藻アオサ(*Ulva pertusa*および *Ulva ohnoi*)の異 常増殖が 1995 年頃から確認され(Yabe et al. 2009), 2017 年まで観察されていた.

実験に用いたアオサ, 堆積物, 海水のサンプリ ングは, 2017年11月の引潮時に行った. アオサ と堆積物(深度 0-5 cm)は干潟中央部(N35° 40′34″, E140°00′22″)で, 海水はタイダルク リーク(N35°40′29″, E140°00′27″)で採取した.

#### アオサ添加実験

堆積物 0.2 L,海水 0.25 L を加えた三角フラス コにアオサを約 35 g 添加した系(+U)と添加 しない系(-U)を調製した.+U系のアオサ密 度(0.6 kg DW m<sup>-2</sup>)は、谷津干潟で 2016 年 5 月 に観測された密度に近い値であった.これらのフ ラスコを明暗条件下(12:12 h)で静置し,0,7, 21 日目の堆積物と海水を回収した.堆積物にお ける脱窒、アナモックス、DNRAの速度は<sup>15</sup>N ト レーサー法(Kuroiwa et al. 2020)を用いて測定 を行った.海水中の  $NH_4^+$ ,  $NO_2^-$ ,  $NO_3^-$ ,  $H_2S$  濃 度についても時間を追って測定を行った.

#### H₂S 添加実験

硫化ナトリウム溶液を約 0~200 mg-S 1<sup>-1</sup>とな

るように堆積物 5 g と海水 15 ml が入ったバイヤ ル瓶に添加し,アセチレン阻害法を用いて脱窒活 性の測定を行った(Senga et al. 2019, 2021).ま た培養の前後で H<sub>2</sub>S 濃度の測定を行った.

#### 3. 結果と考察

#### アオサ添加実験

アオサを添加しなかった-U系における三角フ ラスコの堆積物表面は、時間を追って灰色から茶 色に変化した(図4a).フラスコ内の海水は好気 的環境であったと考えられた.一方、アオサを添 加した+U系においては、7日目に若干海水が泡 立ち、21日目にはアオサのほとんどが腐敗して いた(図4b).さらに、海水表面に紅色と白色の 懸濁物が観察された.0~7日目のフラスコの環 境はアオサの異常増殖時を、21日目は枯死・分 解期と想定した.また、-U系がアオサの発生前 の環境とした.

-U系の海水における NH<sub>4</sub><sup>+</sup>濃度はほとんど検 出されなかった(図 5a). NO<sub>2</sub><sup>-</sup>濃度は7日目に増 加し,21日目には検出されなかった. NO<sub>3</sub><sup>-</sup>濃度 は、7日目に減少し、21日目には検出されなかっ た. H<sub>2</sub>S が検出されなかったことから、-U系の 海水は好気的環境が保たれていたと考えられた. 7日目の NO<sub>2</sub><sup>-</sup>の増加は、好気的環境下で進行す る硝化(NH<sub>4</sub><sup>+</sup> → NO<sub>2</sub><sup>-</sup> → NO<sub>3</sub><sup>-</sup>)によるものと推 察された. NO<sub>3</sub><sup>-</sup>の増加はみられなかったことか ら、嫌気的である堆積物において異化型硝酸還元



**図4.** アオサ添加実験における三角フラスコ内の様子. (a) – Ulva 系, (b) + Ulva 系.



**図 5.** アオサ添加実験における NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, H<sub>2</sub>S 濃度変化. (a) - Ulva 系, (b) + Ulva 系. Senga et al. (2022) のデータをもとに作図.

過程が進行し、 $NO_3$ <sup>-</sup>が消失した可能性が考えら れた.一方、+U系の海水における $NH_4$ <sup>+</sup>濃度は 時間を追って増加し、 $NO_2$ <sup>-</sup>および $NO_3$ <sup>-</sup>濃度は7 日目以降検出されなかった(図 5b).  $H_2S$ 濃度は, 7日目で最大となり、21日目に若干減少した.高 い $NH_4$ <sup>+</sup>と $H_2S$ 濃度から、+U系のフラスコ内は 嫌気環境が形成され、硝化は進行しなかったと考 えられた.

両系におけるアナモックスは19実験期間中検出 されなかった.2015年9月と11月の堆積物にお ける脱窒とアナモックスを測定した結果,アナ モックスは圧倒的に低く,これらの過程に対する 寄与率は < 7% であった (Senga et al. 2019).し たがって,谷津干潟の堆積物におけるアナモック スの進行は無視できると考えられた.一方,脱窒 および DNRA は検出され,それらの速度の傾向 は異なっていた (図 6). – U系における脱窒速 度は,7日目に増加し,21日目まで変化はみられ なかった (図 6a). DNRA 速度は,0~21日目で ほぼ一定であった.脱窒速度は,DNRA 速度よ り高かった.したがって, – U系の海水における



図 6. 脱窒, DNRA 速度および DNRA の寄与率の変化. (a) – Ulva 系, (b) + Ulva 系. Senga et al. (2022) のデータをもとに作図.

NO<sub>3</sub> - 濃度の減少は (図 5a), 堆積物で活発化した 脱窒に利用されたためと考えられた.

+U系の脱窒は、7日目に減少した(図6b). 脱窒の進行は、高濃度のHS存在下で抑制され ると言われている (Brunet and Garcia-Gil 1996, Senga et al. 2006). 7日目の海水における H<sub>s</sub>S 濃 度は最も高い値であったことから(図5b),7日 目の脱窒速度の減少は HS に阻害されたためと 考えられた.H.Sの減少がみられた21日目にお いて, 脱窒速度は増加した. 21 日目における+U 系のフラスコで紅色と白色の懸濁物が観察された ことから(図4b), H-Sを利用する紅色硫黄細菌 が出現し, 脱窒を行った可能性が示唆された. す なわち、HSが発生する前において優占していた 従属栄養性の脱窒細菌は、アオサの被覆によって 発生するHSに阻害され、HSを元素硫黄(白色 S<sup>0</sup>)に酸化することで脱窒を行う独立栄養性の紅 色硫黄細菌にシフトしたと推察された. 脱窒の代 謝機能を持つ紅色硫黄細菌はよく知られている (Dong et al. 2011, Kessler et al. 2019, Murphy et al. 2020). 一方, +U系の DNRA 速度は, 脱窒 速度よりも低く,実験期間中変化がみられなかっ た.H<sub>S</sub>存在下において DNRA は,促進される, あるいはほとんど影響を受けないとの両方の報告 がある (Senga et al. 2006, Bonaglia et al. 2016, Murphy et al. 2020, Wong et al. 2021).谷津干潟 の堆積物における DNRA の進行は,H<sub>S</sub>Sに影響 を受けないことがわかった.しかしながら,+U 系の DNRA 速度は-U系よりも高かったため, アオサの存在は DNRA を促進すると考えられた. アオサによって DNRA の基質である有機物が供 給されるため,DNRA 速度が高まると推察され た.

DNRA が異化型硝酸還元過程に占める寄与率 は、-U系においては約10~20%で変動した. アオサが存在しない環境でもDNRA は進行する ことがわかった.谷津干潟のこのDNRA 寄与率は、 他の沿岸域において測定されたDNRA 寄与率の 範囲以内であった(Dong et al. 2009, Marchant et al. 2014, Deng et al. 2015). +U系においては、 7日目に約30%とDNRA寄与率が最も高くなった. これは、アオサの枯死・分解時に生成するH<sub>2</sub>S の脱窒抑制により、結果としてDNRA 寄与率が 高くなったためである.また、アオサの腐敗時に は、脱窒速度が再び高くなり、DNRA の割合は 約15%に低下した.

#### H₂S 添加実験

脱窒に対する H<sub>2</sub>S の影響をみるために,硫化 ナトリウム溶液を0,5,20,50,100,200 mg-Sl<sup>-1</sup> となるようにバイアル瓶に加え,C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> 雰囲気下 で培養を行った.培養前に実際に測定された H<sub>2</sub>S 濃度は,0,4,21,55,108,212 mg-Sl<sup>-1</sup>であっ た.脱窒活性は,H<sub>2</sub>S 濃度にともなって大きく減 少し,>108 mg-Sl<sup>-1</sup>以上でほとんど検出されな かった(図7).したがって,谷津干潟の堆積物 における脱窒は,H<sub>2</sub>S 存在下で大きく抑制される と考えられる.アオサの枯死・分解時に生成され る H<sub>2</sub>S は,海水中の硫酸(SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>)に由来するだ けでなく,アオサの中に含まれる硫黄にも由来し,



 図7. H<sub>2</sub>S 濃度にともなう脱窒活性と培養前後の H<sub>2</sub>S 減少率の変化. Senga et al. (2022) のデータを もとに作図.

極めて高い濃度を示すことが知られている (Senga et al. 2021). このような環境下において は,脱窒だけでなく硝化も抑制されるため,堆積 物において窒素は除去されず貯留される傾向にあ ると予測される.

また,培養後,H<sub>2</sub>S 濃度を測定したところ,全 てのバイヤル瓶において H<sub>2</sub>S 濃度の大きな減少 が見られた (> 40%).この結果は,谷津干潟の 堆積物に H<sub>2</sub>S を基質とする独立栄養性の脱窒細 菌が存在することを示唆する.今後,分子生物学 的解析によって,アオサ存在下における H<sub>2</sub>S の 発生が異化型硝酸還元過程に与える影響を詳細に 検討していく必要がある.

21

#### 4. まとめ

富栄養化が進行する谷津干潟において、大型海 藻の発生前、異常増殖時、枯死・分解時における 脱窒、アナモックス、DNRAの異化型硝酸還元 過程の進行を明らかにした。大型海藻のどの段階 においても、脱窒は主要な異化型硝酸還元過程で あった。またアナモックスは検出されず、アナ モックスの寄与は無視できることが示された。大 型海藻の発生前において、異化型硝酸還元過程に 対する DNRA の寄与は 10~20% であることが示 され、アオサが存在しなくとも DNRA が進行し、 ある程度  $NO_3$ <sup>-</sup>は  $NH_4$ <sup>+</sup>に戻されることがわかった。 大型海藻の異常増殖時に発生する  $H_2S$  は、脱窒 を抑制するが、DNRA の進行には影響を与えな いことが示された.この時,脱窒の抑制により, DNRA の寄与は 30% と最も高くなった.また, 嫌気的環境の形成により硝化の進行も抑制される ことがわかった.谷津干潟に出現するアオサは, 窒素源として NH4<sup>+</sup>を NO3<sup>-</sup>より優先的に取り込む (Senga et al. 2021).したがって,DNRA の寄与 の増加や硝化の抑制は,アオサの増殖に有利に働 き,さらなる異常増殖につながると考えられる. 大型海藻の枯死・分解時においては,脱窒を担う 紅色硫黄細菌の出現により,脱窒が高まることが 示された.結果として,脱窒および DNRA の寄 与はアオサ発生前とほぼ同程度であった.

## 謝辞

現地への立ち入り調査は,環境省の許可を受け て行ったものである.調査にあたり,習志野市都 市環境部環境政策課および谷津干潟自然観察セン ターの関係各位に深く感謝いたします.また,東 邦大学地球化学教室千賀研究室の全ての学生が, 野外調査,サンプリング,化学分析,データ解析 をサポートしてくれました.ここに心から感謝の 意を表します.この調査研究は,科学研究費補助 金(JP15K00525, JP21K1222,研究代表者;千 賀有希子)を用い行われた.

## 参考文献

- Bonaglia, S.; Klawonn, I.; De Brabandere, L.; Deutsch, B.; Thamdrup, B.; Brüchert, V.; Denitrification and DNRA at the Baltic Sea oxic-anoxic interface: substrate spectrum and kinetics. *Limnol. Oceanogr.* 2016, 61, 1900–1915.
- Brunet, R.C.; Garcia-Gil, L.J. Sulfide-induced dissimilatory nitrate reduction to ammonia in anaerobic freshwater sediments. *FEMS Microbiol. Ecol.* **1996**, 21, 131–138.
- Deng, F.Y.; Hou, L.J.; Liu, M.; Zheng, Y.L.; Yin, G.Y.; Li, X.F.; Lin, X.B.; Chen, F.; Gao, J.; Jiang, X.F. Dissimilatory nitrate reduction

processes and associated contribution to nitrogen removal in sediments of the Yangtze Estuary. *J. Geophys. Res-Biogeo.* **2015**, 120, 1521–1531.

- Dong, L.F.; Smith, C.J.; Papaspyrou, S.; Osborn, A.M.; Nedwell, D.B. Changes in benthic denitrification, nitrate ammonification, and anammox process rates and nitrate and nitrite reductase gene abundances along an estuarine nutrient gradient (the Colne Estuary, United Kingdom). *Appl. Environ. Microbiol.* 2009, 75, 3171–3179.
- Dong, L.F.; Sobey, M.N.; Smith, C.J.; Rusmana, I.;
  Phillips, W.; Stott, A.; Osborn, A.M.; Nedwell,
  D.B. Dissimilatory reduction of nitrate to ammonium, not denitrification or anammox,
  dominates benthic nitrate reduction in tropical estuaries. *Limnol. Oceanogr.* 2011, 56, 279–291.
- Giblin, A.E.; Tobias, C.R.; Song, B.; Weston, N.; Banta, G.T.; Rivera-Monroy, V.H. The importance of dissimilatory nitrate reduction to ammonium (DNRA) in the nitrogen cycle of coastal ecosystems. *Oceanography* 2013, 26, 124–131.
- Howarth, R.; Chan, F.; Conley, D.J.; Garnier, J.; Doney, S.C.; Marino. R.; Billen, G. Coupled biogeochemical cycles: eutrophication and hypoxia in temperate estuaries and coastal marine ecosystems. *Front. Ecol. Environ.* 2011, 9, 18–26.
- Jørgensen, K.S. Annual pattern of denitrification and nitrate ammonification in estuarine sediment. *Appl. Environ. Microbiol.* **1989**, 55, 1841–1847.
- Kessler, A.J.; Wawryk, M.; Marzocchi, U.; Roberts, K.L.; Wong, W.W.; Risgaard-Petersen, N.; Meysman, F.J.; Glud, R.N.; Cook, P.L.M. Cable bacteria promote DNRA

through iron sulfide dissolution. *Limnol. Oceanogr.* **2019**, 64, 1228–1238.

- Koike, I.; Hattori, A. Denitrification and ammonia formation in anaerobic coastal sediments. *Appl. Environ. Microbiol.* 1978, 35, 278–282.
- Kumar, S.; Herrmannl, M.; Blohm, A.; Hilke, I.; Frosch, T.; Trumbore, S.E.; Kusel, K. Thiosulfate- and hydrogen-driven autotrophic denitrification by a microbial consortium enriched from groundwater of an oligotrophic limestone aquifer. *FEMS Microbiol. Ecol.* 2018, 94, fiy141.
- Kuroiwa, M.; Fukushima, K.; Hashimoto, K.; Senga, Y.; Sato, T.; Katsuyama, C.; Suwa, Y. Measurement of the potential rates of dissimilatory nitrate reduction to ammonium (DNRA) based on <sup>14</sup>NH<sub>4</sub><sup>+</sup>/<sup>15</sup>NH<sub>4</sub><sup>+</sup> analysis by sequential conversion and detection with quadrupole GC/MS. *JoVE*. 2020, e59562.
- Marchant, H.K.; Lavik, G.; Holtappels, M.; Kuypers, M.M.M. The fate of nitrate in intertidal permeable sediments. *Plos one*. 2014, 9, e104517.
- Mulder, A.; Vandegraaf, A.A.; Robertson, L.A.; Kuenen, J.G. Anaerobic ammonium oxidation discovered in a denitrifying fluidized-bed reactor. *FEMS Microbiol. Ecol.* 1995, 16, 177–183.
- Murphy, A.E.; Bulseco, A.N.; Ackerman, R.; Vineis, J.H.; Bowen, J.L. Sulphide addition favours respiratory ammonification (DNRA) over complete denitrification and alters the active microbial community in salt marsh sediments. *Environ. Microbiol.* 2020, 22, 2124–2139.
- Payne, W. Reduction of nitrogenous oxides by microorganisms. *Bacteriol. Rev.* 1973, 37, 407–452.

- Senga, Y.; Mochida, K.; Fukumori, R.; Okamoto, N.; Seike, Y. N<sub>2</sub>O accumulation in estuarine and coastal sediments: The influence of H<sub>2</sub>S on dissimilatory nitrate reduction. *Estuar. Coast. Shelf Sci.* 2006, 67, 231–238.
- Senga, Y.; Sato, T.; Kuroiwa, M.; Nohara, S.; Suwa, Y. Anammox and denitrification in the intertidal sediment of the hypereutrophic Yatsu tidal flat, Japan. *Estuar. Coasts* 2019, 42, 665–674.
- Senga, Y.; Kobayashi, W.; Mikawa, K.; Kitazawa, T.; Lee, S.; Shiraki, Y. Influences of green macroalgae blooms on nutrients and sulfide dynamics in hypereutrophic intertidal ecosystems. *Limnology* **2021**, 22, 187–196.
- Valiela, I.; McLelland, J.; Hauxwell, J.; Behr, P.J.; Hersh, D.; Foreman, K. Macroalgal blooms in shallow estuaries: controls and ecophysiological and ecosystem consequences. *Limnol. Oceanogr.* 1997, 42, 1105–1118.
- Wong, W.W.; Greening, C.; Shelley, G.; Lappan, R.; Leung, P.M.; Kessler, A.; Winfrey, B.; Poh, A.C.; Cook, P. Effects of drift algae accumulation and nitrate loading on nitrogen cycling in a eutrophic coastal sediment. *Sci. Total Environ.* 2021, 790, 147749.
- Yabe, T.; Ishii, Y.; Amano, Y.; Koga, T.; Hayashi, S.; Nohara, S.; Tatsumoto, H. Green tide formed by free-floating *Ulva* spp. at Yatsu tidal flat, Japan. *Limnology* **2009**, 10, 239–245.
- Ye, N.H.; Zhang, X.W.; Mao, Y.Z.; Liang, C.W.; Xu, D.; Zou, J.; Zhuang, Z.M.; Wang., Q.Y. Green tides are overwhelming the coastline of our blue planet: taking the world's largest example. *Ecol. Res.* 2011, 26, 477–485.
- 吉田陽一 生物指標法.水産学シリーズ48漁業 環境アセスメント,吉田多摩夫(編),1983, 25-46.恒星社厚生閣,東京.