発光細菌の発光分子メカニズム及び ストレス応答性バイオセンサーとしての細菌生物発光

はじめに

地球上には,海洋,陸水,陸上を問わず,進化 の過程において独立的に発生してきたと考えらる 多岐多様な発光生物が生息する.原核単細胞生物 から脊椎動物まで,発光生物は表1のように分類 (計746)される(Thouand 2014).

発光反応基質(総称ルシフェリン)と発光触媒 酵素(総称ルシフェラーゼ)は発光生物間で異な るが,食物連鎖下段のコペポーダと上段のオワン クラゲの例に見られるように,食物連鎖と関連し て発光基質ルシフェリンの基本構造に共通項が存 在することもある.これまでに研究されてきた生 物発光の反応メカニズムはそれぞれ異なるもので あるが,酸素分子を要すること,またジオキセタ

種類	(陸棲*1/全体*2)
細菌類(Bacteria)	(2/5)
真菌類(Eumycota)	(12/12)
褐色植物(Chromophycota)	(0/11)
有毛根足虫亜門(Sarcomastigophora)	(0/10)
刺胞動物 ^{*3} (Cnidaria)	(0/95)
有櫛動物(Ctenophora)	(0/22)
紐型動物 (Nemertea)	(0/1)
軟体動物 (Mollusca)	(2/77)
環状動物(Annelida)	(15/43)
節足動物(Arthropoda)	(153/215)
毛顎動物(Chaetognatha)	(0/1)
棘皮動物 (Echinodermata)	(0/47)
半索動物・海洋性無脊椎動物 (Hemichordata)	(0/3)
脊索動物・脊髄を有する動物 (Chordata)	(0/204)
* ¹ 陸水を含む ^{*2} 海棲 + 陸棲 ^{*3} ク	ラゲなどの無脊

表1 発光生物種の多様性と棲息域.

*¹陸水を含む *²海棲 + 陸棲 *³クラゲなどの無脊 椎動物の腔腸動物,クシクラゲを除く

柄

谷

肇*

- Type I 直接酸化: 基礎的な酵素基質反応: ウミボタルなど O₂ 基質 →→→ 光
- Type II 基質の活性化,それに続く酸化反応:ホタルなど 基質の活性化 O₂ 基質前駆体 →→→ 基質 →→→ 光
- Type III 還元反応による基質生成、それに続く酸化反応:発光細菌など 還元 O_2 酸化型基質 $\rightarrow \rightarrow \rightarrow$ 基質 $\rightarrow \rightarrow \rightarrow X$
- Type IV 基質-酵素複合体, O_2 結合(フォトプロテイン, P), それに続くイオン活性化:オワンクラゲなど O_2 Ca^{2*} $LH_2 \rightarrow \rightarrow P \rightarrow \rightarrow \rightarrow \mathcal{H}$ **図1**発光メカニズムの分類.

ノン中間体あるいはペルオキシ中間体を経ること を共通項とする.また,発光の分子メカニズムは 大きく4つのカテゴリーに分類できる(図1).

発光細菌の発光分子メカニズム

還元型フラビンモノヌクレオチド (FMNH₂) とルシフェラーゼとの複合体形成から細菌ルシ フェラーゼ反応が開始されるである.FMNH₂は, フラビン還元酵素が触媒として呼吸鎖電子伝達系 より漏れ出た電子による還元で生じるニコチンア ミドアデニンジヌクレオチド (NADH) による FMN の二電子還元生成物 (FMNH₂) がルシフェ ラーゼに供されるものと予想される.FMNH₂は 溶存酸素分子によって直ちに自動酸化されること から,フラビン還元酵素とルシフェラーゼは特別 なミクロ環境を形成し,FMNH₂は酸素分子と接 触することなくルシフェラーゼと会合することが 予想される.FMNH₂・ルシフェラーゼ複合体に酸 素分子が結合してペルオキシルシフェラーゼ中間 体 (L'ase~FMNH-OOH)を生じ,これにアルデ

*京都工芸繊維大学大学院分子化学系教授

第 330 回京都化学者クラブ(平成 30 年 12 月 2 日)講演



図2 細菌ルシフェラーゼ反応メカニズムと呼吸鎖電子伝達系.

L'ase, 細菌ルシフェラーゼ; RCHO, 長鎖脂肪 族アルデヒド; 第一発光種, 励起ルシフェラー ゼヒドロキシフラビン (L'ase~FMNH-OH*); FP, 蛍光タンパク質 (励起状態, FP*(第二発 光種)). フラビン還元酵素と呼吸鎖複合体 I と の関係は現時点において不明. 細胞膜について, 呼吸鎖タンパク質群を擁する内部の二分子膜の みを記す.

ヒドが結合してヘミアセタール中間体 (L'ase~FMNH-OO-CHOHR)を経て第一発光種 が形成される(Hastings 1985). 細菌ルシフェ ラーゼは一種のモのオキシゲナーゼであり,反応 の駆動力は呼吸鎖で産み出される酸化的リン酸化 と同様に,NADHの還元力である(図2).

第一発光種からの光は約 490 nm に極大値を有 する幅広な波長分布を示す. ある種の発光細菌で は内在性の蛍光タンパク質がヘミアセタール中間 体と相互作用することによって, 励起蛍光タンパ ク質(FP*) を生じることがある. Photobacterium 属の場合, リビチルルマジンを 補欠分子属とするルマジンタンパク質が関与する ことによって、発光波長が約475 nm に短波長側 にシフトする (Lee 1990). 黄色発光細菌 Vibrio fischeri Y1 (Luby 1977) (現在 Aliivibrio sifiae Y1へと再分属(以下 Y1)は、最大発光波長約 540 nm の黄色光を放射する. 黄色光は, FMN を補欠分子族とする細菌黄色蛍光タンパク質 (Y1-YFP;下記オワンクラゲ由来 GFP 改変 YFP) との混同を避けるため、以下 Y1-Yellow と記す) がヘミアセタール中間体との共鳴エネルギー相互 作用によって電子励起状態に上った Y1-Yellow

からの放射光である(Hastings 1985).オワンク ラゲで見られるフォトプロテイン(Shimomura 1985)から生じる第一発光種と緑色蛍光タンパク 質(GFP)との間の共鳴エネルギー移動メカニズ ムとは異なる.

17℃の海水培地において Y1 の増殖過程を詳し く観測すると、対数増殖期前半ではカルチャーの 光の色が青色を示しており、成長時間の経過につ れて黄色光へと変化することがわかった. 成長時 間を変数としてカルチャーから一定量ずつ菌体を 採取破菌後、細胞内タンパク質を抽出して電気泳 動法で産生タンパク質量の変化を調べた結果、ル シフェラーゼに対する Y1-Yellow の生産量が対 数期後半で増大することが明らかとなった (karatani 2006). 図3は生物発光スペクトルと Y1-Yellow の量的関係を示す。対数期初期におい てほとんど生産されない Y1-Yellow が、後半に おいてルシフェラーゼに対する相対量を増し、こ の増加と対応して発光色が変化する.静止期にお いて光の色が青色に戻ることも Y1-Yellow とル シフェラーゼの相対量の関係に基づく、

細菌生物発光変調の研究からはまた,細菌生物 発光が呼吸鎖近傍で生産されていることも明らか にした.



 図3 増殖過程における発光色変化とルシフェラーゼ および黄色蛍光タンパク質量の関係.二次元電気 泳動試料の全タンパク質量は一定にされている.
増殖時間(h), A, 1; B, 11, および C, 22. D, 単離 精製した標準タンパク質の泳動パターン.発光 スペクトル中, A, B, および C は増殖時間と対応する. 図中の YFP は Y1-Yellow と同じ. (Karatani 2006 より)



図4 対数増殖期後半の発光に及ぼす酸素バブリングの効果.最初の酸素バブリングの前にアルゴンをバブリングして溶存酸素を除去した後,酸素バブリングのオンオフを交互に行った.左図,発光の時間過程(上段)と対応する生物発光スペクトル(下段).右図,黄色発光強度(540 nm) vs.青色発光強度(460 nm)比と酸素濃度の関係.(Karatani 2005 より)

対数期において、アルゴンガスをバブリングし てカルチャーの酸素を除いた後、酸素ガスのバブ リングオンオフを繰り返すと、黄色発光強度の顕 著な増大と減少が可逆的に繰り返し観測される (Karatani 2004 and 2005).好適な条件下では黄 色発光のショルダーを完全に消すことができる (図4).着目すべき点は青緑色発光すなわち第一 発光種からの発光は酸素ガスバブリングの影響を 受けないこと、生物発光強度の増大減少は黄色発 光波長領域に限られることである.

Y1-Yellow は FMN を補欠分子族として結合し ており酸化型が黄色蛍光を示す.Y1-Yellow は還 元条件においてほぼ無蛍光性である.呼吸鎖近傍 を離れた細胞内部は通常還元的な環境にあり, Y1-Yellow/Y1-YellowH₂のレドックス平衡は Y1-YellowH₂ に傾いているものと予想される.すな わち酸化型のみが黄色発光に関与する(Karatani 2007).増殖が活発な状態では大きなエネルギー の生産と消費が絶え間なく起こり,単位時間当た りの酸素分子の消費量が大きい.このような状態 ではレドックス電子伝達系の副産物としてスー パーオキシドアニオンとその不均化産物過酸化水 素などの活性酸素種(ROS)は高いレベルにある ものと考えられる.過渡的に過剰量生成した ROS は生体に損傷を与えることから,対数期後 半における Y1-Yellow 量の増大と黄色発光は, 過剰 ROS のスキャベンジングと関連することが 予想される.詳細な説明には有効な実証データを あげることが求められるが,発光と呼吸との関係 から,以下に示す種々の応用側面が現れる.

細菌生物発光の応用

生物発光は発光関連基質や生体関連物質の高感 度検出用シグナルとして応用されている.これま でに、ホタル、ウミボタル、オワンクラゲ、発光 細菌などの生物発光が、それぞれの基質を含む多 様な生体関連物質の分析に用いられている (Thouand 2014).応用はルシフェラーゼ反応を 直接利用するものだけでなく、GFPに代表され るように、発光生物由来蛍光タンパク質が蛍光 マーカータンパク質として、またそれらのコード 遺伝子がリポーター遺伝子として利用されており、 ライフサイエンス研究ツールとして欠かせない (Prasher 1995 and Tsien 2009).

発光細菌の発光は上述の通り呼吸鎖電子伝達系 および酸化的リン酸化と関連する。さらに呼吸鎖 近傍のレドックス状態や電子伝達系レドックス反 応副産物 ROS の量が光の色に影響することも示 唆された. 特に Y1-Yellow 蛍光は ROS センサー シグナルとしての活用が期待された. そこでトラ イアルとして、酵母細胞を対象としたミトコンド リア (MT) の Y1-Yellow による蛍光可視化を検 討した. 真核細胞において ROS の最大供給源は 生体エネルギー生産工場ミトコンドリア内膜の酸 化的リン酸化過程である. ミトコンドリア内膜で の機能発現を目的として、Y1-YellowのN末端 にミトコンドリア認識シグナルポリペプチドを融 合したタンパク質(MT-Y1-Yellow)をコードす る遺伝子 (MT-Y1-Yellow) を作製し、さらに酵 母用シャトルベクター (pYES2/CT) にクローニ ングして酵母の形質転換に供した. 蛍光顕微鏡に よる生細胞蛍光可視化を行なった結果、黄色蛍光 を発する MT が観察された. タンパク質産物 MT-Y1-Yellow もまた蛍光性であるが, 酵母細胞 内で遺伝子発現後ほぼ 100% の効率で MT 内膜に 輸送されることも示唆された. 輸送された MT-Y1-Yellow は MT プロセッシングプロテアーゼ によってミトコンドリア認識シグナルポリペプチ ドが除去され, Y1-Yellow に戻る.

生体内では恒常的に低濃度の過酸化水素が生産 されているが、ミトコンドリアの集団的な挙動に 影響することはない.ところが細胞が過酷な条件 に晒されて一時的且つ局所的に ROS が多量に発 生した場合、ミトコンドリアは損傷を緩和するた めに集合してクラスターを形成することが知られ ている.このような自己組織化ミトコンドリアを Y1-Yellow 蛍光による可視化を試みた.機能評価 では ROS として過酸化水素を用い、様々な条件 のカルチャーに過酸化水素を添加して蛍光画像を 観測した.一例を図5に示す.

図 5B の赤色蛍光輪郭は Trypan blue によって 細胞膜が染色されたものであり,生細胞であるこ とを示す.また C の緑色蛍光ゾーンは ROS 染色 試薬 OxyBurstGreen によるものであり, ROS が 多量存在することを示す.Y1-Yellow 蛍光ゾーン と OxyBurstGree 蛍光ゾーンが一致することは, ミトコンドリアの ROS が Y1-Yellow によって好



図5 ミトコンドリアシグナル配列を融合した発光細 菌由来黄色蛍光タンパク質による定常状態の酵 母ミトコンドリア(矢印)の生細胞蛍光可視化 (A). 過酸化水素(20 mM)の添加によって誘 発された自己組織化トコンドリアクラスター(B) (可視化前にTrypan blue およびOxyBurstGreen 処理). AとB・Cは別々のプレパラート. OxyBurstGreen による ROSの可視化. ROS 発 生ゾーンとY1-YFP 蛍光ゾーンが一致する. 赤 い輪郭, Trypan blue によって染色された細胞 膜. 蛍光画像撮影フィルターブロック, B-2A お よび FITC. (Karatani 2013 より)

適に可視化されることを示す.

上述の通り,呼吸阻害状態では余剰の電子によ る酸素分子の還元が促進されてミトコンドリアの ROS 濃度が過渡的に増加することが予想される. このような呼吸阻害状態のミトコンドリアの Y1-Yellow による蛍光可視化を検討した.一例とし てシアン化物イオンで処理した酵母の蛍光画像を 示す(図 6).

Y1-Yellow による蛍光画像からシアン化物処理 によりミトコンドリアがクラスターを形成してい ることがよく分かる. Trypan blue 染色により赤 色蛍光(B-2A フィルターブロック)を示す細胞 輪郭は、実験のシアン化物処理条件では酵母が死 滅することなく生細胞のままであることを示す. OxvBurstGreen による染色画像(FITC フィル ターブロック)からは、シアン化物処理により、 ROS が多量に発生している領域を見ることがで きる. Merge 画像は, OxyBurstGreen による染 色領域が Y1-Yellow 蛍光ゾーン (B-2A フィルター ブロック)とよく一致していることを示す. さら に時間の経過に連れてミトコンドリアが集合して 行く様が窺える.ここで示した一連の結果から, 発光細菌由来の蛍光タンパク質がミトコンドリア の動的な挙動を捕らえるのに有用であることが分 かる.



図6 50 mM KCN で 30 min 処 理 洗 浄 後, Trypan blue および OxyBurstGreen 処 理 した MT-Y1-Yellow コード遺伝子を有する酵母細胞の蛍光可 視化. 図中時間はシアン化物処理後の経過時間. Merge, Y1-Yellow および OxyBurstGreen で得 られた画像を重ね合わせた画像.

生物発光をシグナルとする呼吸阻害毒性物質 センサー

生体内ホメオスタシスに ROS は不可欠である が. 過剰量生産されると細胞損傷あるいはネク ローシスに至る. 生体は巧みに ROS 除去機能を 発現し活用している.過酸化水素除去酵素カタ ラーゼは好例である。カタラーゼの発現ではタン パク質 OxyR が重要な役割を演じる (Valéria 2010). OxyR は通常還元型であるが過剰量の過 酸化水素によって酸化されるとカタラーゼプロ モーター遺伝子領域に結合し、カタラーゼコード 遺伝子の発現が開始され. 余剰の過酸化水素を水 と酸素分子へと分解する. この機能を生物発光と 組み合わせることによって生物発光をシグナルと する ROS センサーの構築が可能となる.具体的 にはカタラーゼコード遺伝子に替えて細菌ルシ フェラーゼコード遺伝子をプロモーターに融合し、 さらに大腸菌を形質転換することにより、 過酸化 水素に依存して発光する大腸菌を作ることができ る (Belkin 1996). またプロモーター領域を変え ることによりヒ素など他の物質のバイオセンサー として応用範囲を広げることができる (Tauriainen 1997).

著者らは細菌生物発光をシグナルとする呼吸阻 害毒性センサーの研究を展開している(図7). 上述の通り,呼吸阻害が起こるとH₂O₂などROS が呼吸鎖で過渡的に多量生じること,且つ細菌ル シフェラーゼ反応が呼吸鎖近傍で進行すること (Karatani 2006 and 2007)が,細菌生物発光をシ グナルとする毒性センサーの背影である.

著者らが構築した系を過酸化水素を標準物質と して評価した結果, 1.0×10^{-5} mol dm⁻³ の過酸化 水素水系において顕著に発光が放射された. 1×10^{-7} mol dm⁻³ H₂O₂を用いた場合では, ブランク と同程度の発光強度を示した. 10^{-7} mol dm⁻³ 付近 の H₂O₂ 濃度は恒常的に生体内で生じる H₂O₂ と同 レベルの濃度であり, バックグラウンドの原因と もなる. 正相関が成り立つ H₂O₂ 濃度範囲は 10^{-6} ~ 10^{-4} mol dm⁻³ であった. 発光誘導の時間過程を 比べると,約1時間後に観測可能な応答比を示す ことがわかる. この応答性は生物発光大腸菌より 抽出したルシフェラーゼのウエスタンブロット分 析結果とよい一致を示した.

ROS を誘導する呼吸阻害物質として Cd^{2+} の系 で得られた結果を一例として解説する. Cd^{2+} を 著者らが構築した発光大腸菌カルチャーに添加し て誘導される発光はブランクと同程度であり, Cd^{2+} を単独に添加した効果は認められなかった. ところが,一定濃度の H_2O_2 と共に種々の濃度の Cd^{2+} を添加することにより, Cd^{2+} 量に対応する 顕著な発光強度の増加が認められた. 図8は, Cd^{2+} と H_2O_2 を供添加して観測された発光応答を 示す.

これまでの検討結果より、 10^{-4} mol dm⁻³の H₂O₂の共存下、添加した Cd²⁺ (0.1 ~ 1ppm)と 発光強度の間に相関性が認められた。H₂O₂の共 存効果については以下のことが予想される。生体 内ではグルタチオン代謝酵素ペルオキシレドキシ



図7 呼吸阻害毒性センシングの原理. 左パネル,呼吸鎖電子伝達系阻害による過酸化水素の生産とOxyRの酸化およびカタラーゼコード遺伝子の発現;右パネル,一般的な生物発光発現系の構築.



図8 E.coli-katG-luxの発現誘導に及ぼすCd²⁺−H₂O₂供添加の効果. 左図,相対発光強度(Rel. Intensity);右図,発光応答比(Response Ratio):BL,ブランク;a,0.1ppm;b,0.5ppm;c,1ppm,d,5ppm.katG'は大腸菌由来のものでありその部分配列をlux遺伝子との融合に供した.

ン (Prx) もまた余剰の H_2O_2 の無毒化に関与する. また Prx 活性が高濃度過酸化水素によって阻害 されることから,添加した 10^{-4} mol dm⁻³ H_2O_2 に よって Prx が阻害され, Cd^{2+} の呼吸阻害効果で 誘導された H_2O_2 が Prx の影響を受けることなく *lux* 遺伝子が発現し, Cd^{2+} 取り込み量に対応した 発光が得られたものと考えられる.現在種々の毒 性物質センサーの系を検討している.

本項では生物発光の概説と特に発光細菌の発光 について述べた. さらに,発光細菌発光関連タン パク質及びそれらをコードする遺伝子を細胞内情 報の可視化あるいは毒性を評価する手法について, 著者らの研究結果を中心にして記した. 細菌生物 発光は多様な生体内情報シグナルとして捉えるこ とが可能であり, ホタルやオワンクラゲなどと同 様に今後のさらなる応用展開が期待される.

引用文献

- Bioluminescence: Fundamentals and Applications in Biotechnology, ed. Gérald Thouand, Robert Marks, Springer, Vol. 1, 2014.
- Hastings JW, Potrikus CJ, Gupta SC, Kurfürst M, Makemson JC (1985) Biochemistry and Physiology of bioluminescent bacteria, Adv Microbiol Physiol. 26: 235–291.
- Lee J, Matheson IBC, Müller F, O'Kane DJ, Vervoort J, Visser AJWG (1990) The mechanism of bacterial bioluminescence. In *Chemistry and Biochemistry of*

Flavoenzymes, ed. Müller F, CRC Press, Boca Raton, vol. 2: 109–151.

- Ruby EG, Nealson KH (1977) A luminous bacterium that emits yellow light. *Science* **196**: 432-434.
- Shimomura O (1985) Bioluminescence in the sea: photoprotein system. Symp. Soc. Exp. Biol. 39: 351–372.
- Karatani H, Matsumoto S, Miyata K, Yoshizawa S, Suhama Y, Hirayama S (2006) Yellow bioluminescence color modulation of *Vibrio fischeri* strain Y1 coupled with alterable level of endogenous yellow fluorescent protein and its fluorescence imaging. *Photochem. Photobiol.* 82: 587–592.
- Karatani H, Yoshizawa S, Hirayama S (2004) Oxygen triggering reversible modulation of Vibrio fischeri strain Y1 bioluminescence in vivo. Photochem. Photobiol. 79: 120–125.
- Karatani H, S. Yoshizawa S, Hirayama S (2005) Effect of oxygen and hydrogen ion on the modulation of the bioluminescence from luminous bacteria. In *Bioluminescence and Chemiluminescence* (Edited by Tsuji A, Matsumoto M, Maeda M, Kricka LJ, Stanley PE), pp. 75–78. World Scientific Publishing, New Jersey.
- Karatani H, Izuta T, Hirayama S (2007) Relationship between the redox change in

yellow fluorescent protein of *Vibrio fischeri* strain Y1 and the reversible change in color of bioluminescence *in vitro*. *Photochem*. *Photobiol. Sci.* **6**: 566–570.

- Prasher D C (1995) Using GFP to see the light. Trends In Genetics. 11: 320-323.
- Tsien RY, Constructing and exploiting the fluorescent protein paint box (Nobel Lecture) (2009) Angew. Chem., Int. Ed. **48**: 5612–5626.
- Karatani H, Namikawa Y, Mori N, et al. (2013) Visualization of mitochondria in living cells with a genetically encoded yellow fluorescent protein originating from a yellow-emitting luminous bacterium. *Photochem. Photobiol. Sci.* 6: 566-570.
- Italiani VVS, da Silva Neto JF, Braz VS, Marques MV (2010) Reulation of catalaseperoxidase KatG is OxyR dependent and fur independent in Caulobacter crescentus. J. Bacteriol. **193**: 1734–1744.
- Belkin S, Smulski DR, Vollmer AC, Van Dyk TK, LaRossa RA (1996) Oxidative stress detection with *Escherichia coli* harboring a katG': lux fusion. Appl Environ Microbiol. **62**: 2252-2256.
- Tauriainen S, Karp M, Chang W, Virta M (1997) Recombinant luminescenct bacteria for measuring bioavailable arsenite and antimonite. Appl. Environ. Microbiol. 63: 4456-4461.